

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Оренбургский федеральный исследовательский центр  
Уральского отделения Российской академии наук  
(ОФИЦ УрО РАН)

П Р И К А З

29 июня 2023 г.

№ 51

г. Оренбург

О подтверждении оригинальности  
диссертационных исследований  
при приеме на рассмотрение в  
диссертационный совет 24.1.445.01

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней", а также на основании Рекомендаций Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июня 2021 года № 1-пл/5 приказываю:

1. При приеме диссертации к предварительному рассмотрению в диссертационный совет ОФИЦ УрО РАН, а также при подготовке дополнительных заключений и заключений по апелляциям, направляемым Минобрнауки России в диссертационный совет ОФИЦ УрО РАН, проводить проверку текста диссертации на наличие неправомерных или некорректных заимствований, недобросовестного самоцитирования.

2. Проверку оригинальности диссертационных работ в ОФИЦ УрО РАН осуществлять в российской системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат».

3. Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и (или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ, что не считается неправомерным заимствованием, руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве.

4. Экспертную оценку проводить в соответствии с рекомендациями разработчиков системы (Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат» / О. С. Беленькая, И. Б. Стрелкова, О. А. Филиппова, Ю. В. Чехович. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 92 с.) и согласно Положению ОФИЦ УрО РАН о критериях, применяемых при оценке оригинальности диссертационных работ и подготовке экспертного заключения (приложение 1 к настоящему приказу).

5. Заместителя директора по научной работе ИКВС УрО РАН канд.мед.наук Селиванову Е.А. назначить ответственной за проведение экспертной проверки текстов диссертаций.

6. По результатам экспертизы оформлять экспертное заключение, согласно приложению к настоящему приказу, составленное и подписанное ответственным за проведение экспертизы с визой председателя диссертационного совета 24.1.445.01 и печатью ОФИЦ УрО РАН. В экспертном заключении должны содержаться рекомендации диссертационному совету о возможности дальнейшего рассмотрения, необходимости проведения дополнительной экспертизы или снятия диссертации с дальнейшего рассмотрения (приложение 2 к настоящему приказу).

7. Главному бухгалтеру ОФИЦ УрО РАН О.А. Чернышевой осуществлять своевременную оплату лицензии на программу «Антиплагиат» из средств обособленных структурных подразделений ОФИЦ УрО РАН.

8. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



С.В. Черкасов

29.06.2023

Селиванова Е. А.

Чернышева О. А.

**Положение ОФИЦ УрО РАН о критериях, применяемых при оценке оригинальности диссертационных работ и подготовке экспертного заключения**

Диссертационный совет обязан обеспечить контроль правомерности и корректности текстовых заимствований в диссертации. В соответствии с п. 6 Положения «ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций установленным настоящим Положением критериям» несут диссертационные советы.

Проверка оригинальности диссертационных работ осуществляется в российской системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат». Данное положение сформировано на основании рекомендаций разработчиков системы «Антиплагиат» (Методические рекомендации по экспертной оценке оригинальности текстов диссертаций в системе «Антиплагиат» / О. С. Беленькая, И. Б. Стрелкова, О. А. Филиппова, Ю. В. Чехович. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 92 с.).

Необходимость контроля оригинальности текстов диссертаций обусловлена требованиями «Положения о присуждении ученых степеней» (далее — Положение). Согласно п. 14 Положения «в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и/или в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство». Соответственно, невыполнение автором диссертации данного требования является основанием для отказа в приеме диссертации к защите п. 20 Положения.

Главным критерием оценки оригинальности текста диссертации является наличие или отсутствие в работе неправомερных и некорректных заимствований. Поэтому показатель «Процент оригинальности» указывается в экспертном заключении, но не является ключевым в оценке диссертационных работ.

1. Обязательным этапом в оценке оригинальности текста диссертации является оценка правомерности и корректности обнаруженных заимствований. Каждое текстовое пересечение, обнаруженное системой поиска заимствований, должно быть проанализировано экспертом независимо от его объема и способа маркировки (заимствование, самоцитирование, цитирование). В результате такого анализа эксперт может сделать вывод, что выявленное текстовое пересечение:

- является добросовестным самоцитированием;
- является недобросовестным самоцитированием;
- является правомерным корректным заимствованием, в том числе техническим;
- является правомерным некорректным заимствованием;
- является неправомερным заимствованием;
- не является заимствованием;
- не может быть однозначно идентифицировано и нуждается в дополнительной экспертной оценке.

Условия правомерного цитирования (прямого или косвенного) произведений определены ч. 1 ст. 1274 ГК РФ <4>:

- указание имени автора произведения и источника заимствования;
- цитирование должно быть осуществлено в научных, исследовательских, полемических, критических или информационных целях;

- источником цитирования должно быть правомерно обнародованное произведение;
- объем цитирования должен быть оправдан его целью;
- фрагмент цитируемого произведения используется в точном оригинале или в переводе.

Корректным является правомерное заимствование, оформленное в соответствии с установленными правилами цитирования, а некорректным - когда в оформлении допущены нарушения правил цитирования. Другими словами, неправомерным является заимствование чужого текста (части текста) без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования, оформленного в соответствии с установленными правилами цитирования.

Не существует и не может существовать никаких пороговых значений, в рамках которых наличие неправомерных заимствований в научных работах являлось бы допустимым.

Свои выводы эксперт вносит в экспертное заключение, на основании которого диссертационный совет принимает решение о **дальнейшем рассмотрении диссертационной работы, ее отклонении или проведении дополнительной экспертизы.**

Основное внимание при оценке правомерности и корректности заимствований уделяется крупным заимствованным блокам (от одного абзаца и более). Исключение составляют заимствования, обнаруженные в модулях поиска перефразирования и переводных заимствований, так как в этом случае выявление даже одной заимствованной фразы может свидетельствовать о крупном заимствовании и необходима дополнительная проверка. Использование научных терминов, клишированные фразы и другие технические заимствования при проверке можно игнорировать или отключать соответствующие текстовые блоки при помощи инструментов

Добросовестное самоцитирование в диссертации допустимо в любых объемах, без каких-либо ограничений и процент самоцитирования суммируется с процентом оригинальности.

Докторская диссертация может иметь текстовые пересечения с кандидатской диссертацией соискателя, так как очень часто в докторской диссертации автор развивает ту же тему исследования. Важно, чтобы докторская диссертация содержала существенное приращение по сравнению с кандидатской, поэтому процент таких заимствований ограничен до 10%.

Текст диссертационной работы загружается на проверку в полном объеме, включая титульный лист и библиографический список, но без приложений (в случае их наличия). Необходимо также, чтобы диссертационные работы проверялись через собственную коллекцию организации: это позволяет избежать внутреннего плагиата. При загрузке файла в систему рекомендуется выбрать тип документа «Кандидатская диссертация»/«Докторская диссертация». Для проверки диссертационных работ всегда использовать опцию «Искать с учетом редактирования», которая обеспечивает поиск не только дословных совпадений текстов, но и поиск с учетом мелкого редактирования (изменение окончаний, перестановка или перенос слов и т. п.) по всем выбранным для проверки модулям. OCR (оптическое распознавание текста) предназначено для извлечения текста из изображений (графиков, чертежей, диаграмм, скриншотов и т. д.) для проверки его на заимствования. По умолчанию функция выключена. Рекомендуется использовать OCR для проверки документов без текстового слоя (отсканированные страницы, изображения, скриншоты, фотографии) или если у проверяющего есть подозрения, что в работе применены технические приемы маскировки заимствований типа вставки изображений вместо текста, использования текста цвета фона, скрытого текста, объектов за пределами границ листа и т. п.

## **2. Общие понятия об оценке правомерности заимствований**

При анализе выявленного системой «Антиплагиат» источника заимствования необходимо обратить внимание на следующие основные моменты:

- не является ли источник копией проверяемой работы;
- не является ли источник самоцитированием;
- не является ли источник более поздним по дате публикации/обнародования;
- не является ли источник текстом нормативно-правового или судебного акта;
- не является ли источник техническим заимствованием.

**При оценке правомерности и корректности заимствований необходимо учитывать следующие критерии:**

- выделено ли заимствование кавычками (в случае дословного цитирования);
- есть ли ссылки (сноски) на первоисточник в тексте работы;
- корректность размещения ссылок;
- упомянут ли источник в списке литературы;
- оправдан ли объем заимствования с учетом того, в какой структурной части работы обнаружено данное заимствование.

**3. Каждый раздел диссертации анализируется с учетом его особенностей:**

**Литературный обзор.** Использование в диссертационной работе чужого литературного обзора (полностью или частично) без ссылок на автора является нарушением авторских прав. Кроме того, копирование литературного обзора, принадлежащего другому автору, даже при наличии ссылок на первичный источник, нарушает требование о самостоятельном написании текста диссертации, закрепленное в п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней».

**Методы исследования.** При использовании стандартных методов исследования значительные текстовые пересечения могут встречаться в методических разделах диссертации. Особенно это касается эмпирических наук, экспериментальных исследований. Если соискатель сослался на использование стандартного протокола, то такие заимствования признаются правомерными.

**Выводы.** Текст, содержащий выводы и основные результаты научного исследования, не должен содержать заимствований. В противном случае это может служить косвенным признаком имитации проведения исследования и свидетельствовать о компилятивном характере работы в целом. Исключение могут составлять случаи, когда вывод выражает мнение исследователя о некоей гипотезе, проблеме или концепции, сформулированной ранее другим автором.

**Список литературы.** Наряду с заимствованием литературного обзора заимствование списка литературы у другого автора может быть квалифицировано как нарушение его авторских прав. Список литературы должен быть составлен соискателем самостоятельно и не может полностью совпадать со списком литературы в ином произведении. Хотя, разумеется, многие источники в библиографическом списке могли быть ранее также использованы другими исследователями и упомянуты в их работах.

#### **4. Маскировка заимствований**

При выявлении попыток маскировки заимствований в диссертационной работе необходимо:

- 1) зафиксировать данный факт в экспертном заключении, указав номера страниц и виды маскировки заимствований, которые были выявлены системой «Антиплагиат» и проверены/подтверждены им лично;

2) **рекомендовать диссертационному совету снять диссертацию с дальнейшего рассмотрения, поскольку маскировка заимствований является нарушением принципов академической этики.**

Если выявлено так называемое ложноположительное срабатывание, то необходимо снять отметку ! . При этом нужно оставлять комментарий, по какой причине снимается отметка «Подозрительный документ». Информация об отключении отметки и комментарий отображаются на странице результатов, в печатных и выгружаемых формах отчетов. В этом случае в экспертное заключение вносится информация о том, что попыток искусственного завышения процента оригинальности в тексте диссертационной работы не выявлено.

5. Если источник отнесен Системой к **самоцитированию** (маркирован желтым цветом), то необходимо убедиться, что автор диссертации действительно является автором или соавтором источника.

Если источник отнесен к **цитированию** (маркирован зеленым цветом) и при этом найден модулем поиска СПС «Гарант» (коллекция нормативно-правовых актов), то необходимо убедиться, что источник представляет собой текст нормативно-правового, нормативно-технического или судебного акта.

Если источник отнесен Системой к **заимствованиям** (маркирован оранжевым цветом), то его необходимо проанализировать по следующим критериям:

- 1) не является ли источник копией проверяемой работы;
- 2) не является ли источник самоцитированием;
- 3) не является ли источник более поздним по дате публикации/обнародования;
- 4) не является ли источник текстом нормативно-правового или судебного акта;
- 5) не является ли источник техническим заимствованием.

Если источник заимствований не отвечает ни одному из рассмотренных выше критериев (1–5), необходимо провести более детальный анализ правомерности и корректности ВСЕХ заимствований из данного источника.

Каждое текстовое пересечение с выбранным источником анализируем по следующим критериям:

- 6) есть ли ссылки (сноски) на первоисточник в тексте работы;
- 7) корректность размещения ссылок;
- 8) упомянут ли источник в списке литературы;
- 9) оправдан ли объем заимствования с учетом того, в какой структурной части работы обнаружено данное заимствование.

#### **Ссылки на первоисточник и корректность их размещения**

Необходимо проверить наличие ссылок на первоисточник в тексте работы. Однако этого недостаточно. Важно убедиться, что расположение ссылок в тексте позволяет четко отделить авторский текст от заимствованного и оценить истинный объем заимствования.

#### **Упоминание источника в списке литературы**

Ссылка на первоисточник в тексте работы, независимо от стандарта оформления, должна соответствовать источнику в списке литературы.

Система «Антиплагиат» обнаруживает текстовые пересечения проверяемого документа с индексной базой, но при этом не устанавливает первоисточник, поэтому источник, указанный автором диссертации, может не всегда совпадать с источником в отчете системы

«Антиплагиат». Это не является признаком неправомерного заимствования.

Более пристального внимания эксперта требует ситуация совпадения цитат и логики цитирования в диссертации с чужой работой. Если при анализе источника заимствования выявлены текстовые пересечения проверяемой диссертации с работой другого автора (более ранней по дате публикации) в виде цитирования одних и тех же текстовых

фрагментов (например, художественных произведений, нормативно-правовых актов и т. д.) в одной и той же последовательности, но при этом ссылки в проверяемой диссертации проставлены на первоисточники цитирования, а не на упомянутую работу, то необходим более детальный

анализ. Данная рекомендация вносится в экспертное заключение.

Если соискатель в диссертационной работе сослался на научную статью, которая впоследствии была ретрагирована, то эксперту необходимо внести соответствующую информацию в экспертное заключение и рекомендовать соискателю удалить из текста все заимствования из данного источника, а сам источник удалить из списка литературы.

### **Объем заимствования**

Правомерность заимствования в научной работе обусловлена не только наличием ссылок на автора и источник заимствования и упоминанием источника в списке литературы, но и тем, **оправдан ли объем заимствования целью цитирования**. Согласно п. 10 Положения «диссертация должна быть написана автором **самостоятельно**, обладать внутренним единством, содержать **новые научные результаты и положения**, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о **личном** вкладе автора диссертации в науку». В свете данного требования диссертационная работа не может представлять собой компиляцию, поэтому в случае выявления фактов избыточного заимствования, даже при наличии ссылок на автора и источник, если объем цитирования вызывает сомнения в соответствии диссертации приведенным выше критериям, информация об этом вносится в экспертное заключение с указанием номеров соответствующих страниц и источников заимствования. **Диссертационному совету дается рекомендация провести дополнительную экспертизу.**

По итогам проведенного анализа заимствований отдельные текстовые блоки или источники заимствования могут быть отключены, может быть изменен тип отдельных источников на цитирование. Соответствующая информация вносится в экспертное заключение.

При выявлении в работе неправомερных или некорректных заимствований информация о них вносится в экспертное заключение с указанием номеров страниц и источников заимствования. По данному факту необходимо запросить письменные разъяснения у соискателя.

### **ПЕРЕФРАЗИРОВАНИЯ**

Если при анализе эксперт убедился, что перефразирование является правомерным и корректным заимствованием, т. е. удовлетворяет критериям 6–9, то тип источника может быть изменен на цитирование. В экспертном заключении делается соответствующая запись.

Если источник не удовлетворяет ни одному из критериев 6–8, т. е. заимствование не оформлено, необходим более детальный анализ.

**Если сопоставление текстов диссертации и источника позволяет сделать вывод, что имело место неправомерное заимствование, полученное путем перефразирования, информация об этом вносится в экспертное заключение с указанием номера страницы и источника заимствования. Необходимо запросить у соискателя письменное разъяснение.**

Если, по мнению эксперта, выделенный фрагмент не является результатом перефразирования, а представляет собой оригинальный авторский текст, источник может быть отключен с указанием причины «Документ не является парафразом источника». Информация также вносится в экспертное заключение.

### **ПЕРЕВОДНЫЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ**

Если при анализе заимствований из источника эксперт убедился, что переводное заимствование является правомерным и корректным, т. е. источник удовлетворяет критериям 6–9, то тип источника может быть изменен на цитирование. В экспертном заключении делается соответствующая запись.

Если источник не удовлетворяет ни одному из критериев 6–8, т. е. заимствование не оформлено, необходим более детальный анализ.

### **ТАБЛИЦЫ**

Если данные в таблице получены лично соискателем, то такой заимствованный блок может быть отключен и будет учитываться как оригинальный текст.

Если таблица заимствована, она должна быть снабжена ссылкой на источник, как и любое другое заимствование. Если ссылка есть, то источник может быть переквалифицирован экспертом в цитирование.

В противном случае в экспертное заключение вносится информация о неправомерном заимствовании, а у соискателя необходимо запросить письменное разъяснение.

### **ЧЕРТЕЖИ, СХЕМЫ, ГРАФИКИ**

Система «Антиплагиат» — это система поиска текстовых заимствований, поэтому проверить с ее помощью оригинальность изображений невозможно.

### **ФОРМУЛЫ**

Математические, физические, химические и другие формулы не проверяются Системой на заимствования, так как не являются связным текстом. Тем не менее фрагменты, содержащие формулы, могут быть выделены как заимствования. В этом случае рекомендуем или игнорировать подобные выделения, или отключать соответствующие текстовые блоки.

### **САМОЦИТИРОВАНИЕ**

После того как выявлены все источники самоцитирования, необходимо просмотреть все текстовые фрагменты, помеченные как самоцитирование, объемом не менее одного абзаца, проанализировать их добросовестность и корректность оформления. Главным требованием является упоминание в диссертации всех работ соискателя, тексты которых в ней используются.

Можно также рекомендовать соискателю ученой степени перечислить в начале каждой главы те собственные научные публикации, которые в этой главе используются.

В случае выявления фрагментов самоцитирования, относительно которых есть сомнения в авторстве, информация о них вносится в экспертное заключение с указанием номеров страниц, источника самоцитирования и источника заимствования. Диссертационному совету дается рекомендация провести дополнительную экспертизу.

В случае выявления некорректно оформленных фрагментов самоцитирования необходимо внести информацию о них в экспертное заключение с указанием номеров страниц, источника заимствования и замечаний по оформлению.

### **ОЦЕНКА ПРАВОМЕРНОСТИ И КОРРЕКТНОСТИ ЦИТИРОВАНИЙ**

Как правило, диссертационная работа содержит цитаты. Если цитаты корректно оформлены и их объем оправдан целью цитирования, то они являются правомерными заимствованиями и их наличие не должно негативно влиять на результаты экспертной оценки. Задача эксперта — удостовериться в правомерности и корректности цитирований с использованием критериев 6–9. В случае выявления фактов избыточного цитирования, когда объем цитирования вызывает сомнения в соответствии диссертации критерию



«самостоятельная научная работа», информация об этом вносится в экспертное заключение с указанием номеров соответствующих страниц.

Диссертационному совету дается рекомендация провести содержательный анализ текста диссертации с учетом выявленных фактов.

В случае выявления некорректно оформленных цитат необходимо внести информацию о них в экспертное заключение с указанием номеров страниц, источника заимствования и замечаний по оформлению.

### **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ**

Фрагменты текста, совпадающие с нормативно-правовыми или судебными актами, маркируются системой «Антиплагиат» как цитирование при условии, если эти документы входят в модуль поиска СПС «Гарант» или ИПС «Адилет», ссылки на них и включение их в список литературы в диссертационной работе обязательны.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

Текстовый фрагмент, содержащий список литературы, может быть при необходимости отключен при помощи инструментов редактирования полного отчета.

Однако, прежде чем отключить данный текстовый блок, нужно убедиться, что список литературы не был полностью заимствован из другой работы.

В случае возникновения у эксперта предположения о заимствовании списка литературы из другой работы информация об этом вносится в экспертное заключение, а диссертационному совету дается рекомендация провести дополнительную проверку.

### **ШАБЛОННЫЕ ФРАЗЫ И НАУЧНЫЕ ТЕРМИНЫ**

Отдельные речевые обороты, характерные для научного стиля речи, а также титульный лист работы, названия органов власти, предприятий и организаций, использованные в диссертационной работе научные термины, устойчивые словосочетания и речевые обороты, характерные для той области знания, к которой относится проверяемый текст, являются так называемыми техническими заимствованиями, безусловно, правомерны и не требуют ссылки на источник. Их можно игнорировать. Как правило, наличие шаблонных фраз, научных терминов и устойчивых словосочетаний не оказывает существенного влияния на процент оригинальности, но при необходимости такие текстовые блоки могут быть отключены. Информация о подобных текстовых пересечениях может быть внесена в экспертное заключение.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
**Оренбургский федеральный исследовательский центр Уральского отделения**  
**Российской академии наук**  
**(ОФИЦ УрО РАН)**

**Заключение об оригинальности № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_**

*Общие сведения о проверяемой работе:* На объем текстовых заимствований \_\_\_\_\_.20\_\_ г. проверялась диссертационная работа соискателя (ФИО) «\_\_\_\_\_» на соискание ученой степени кандидата биологических/медицинских наук по специальности по научной специальности 1.5.11. Микробиология.

При проверке без корректировки источников в полном отчете процент совпадений составил \_\_\_\_%.

*Условия проверки:* Текст диссертации был проверен с использованием системы «Антиплагиат» [дать ссылку на сайт системы в организации] по всем доступным модулям поиска («Объединенная коллекция»), без/с использования/ем функционала оптического распознавания текста (OCR). Поиск заимствований осуществлялся с учетом редактирования. Показатель «Самоцитирование» рассчитан для «ФИО». Проверка проводилась без учета раздела «Библиография» (блок текста работы, содержащий библиографический список, перед проверкой был исключен), а также без учета таблиц, графиков и пр. (Указать все условия проверки).

*Анализ попыток маскировки заимствований:* Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено. ИЛИ В работе обнаружены попытки искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) типа «вставка». На стр. с .... по .... использована ..... Рекомендуем снять работу с дальнейшего рассмотрения в связи с несоответствием требованиям п. Положения ОФИЦ УрО РАН о критериях, применяемых при оценке оригинальности диссертационных работ и подготовке экспертного заключения

*Анализ заимствований на корректность, правомерность и оценка их объема:*

Анализ указанных источников показал, что:

- имеются корректные заимствования, в том числе ..... (при необходимости можно указать долю таких заимствований и номера источников),
- имеются правомерные некорректные заимствования: .....(указать номера страниц, номер источника, объем текстовых фрагментов),
- имеются неправомерные заимствования в виде прямых цитат, в виде перефразированных цитат .....(указать номера страниц, номер источника, объем текстовых фрагментов),

*Оценка добросовестности самоцитирования:* В проверяемой диссертации выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованными работами соискателя, а также с работами, опубликованными в соавторстве. Самоцитирование носит добросовестный характер: все работы упомянуты в списке литературы, а также их использование анонсировано в соответствующих главах диссертации. После изменения типов источников №№ (указать номера источников) с заимствования на самоцитирование общая доля самоцитирования в работе составила (указать долю в процентах).

*Заключение:* Таким образом, все обнаруженные в проверяемой диссертации заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование носит добросовестный характер. Положения, выносимые на защиту, выводы по главам и раздел диссертации «Заключение» не включают идеи и выводы, заимствованные из открытых интернет-ресурсов, полнотекстовых наукометрических баз данных и иных источников. Использования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

К экспертному заключению прилагается справка из системы «Антиплагиат» с подробным описанием хода экспертизы, скриншоты (при необходимости).

*Рекомендации диссертационному совету:* Рекомендовано к дальнейшему рассмотрению / Рекомендовано проведение дополнительной экспертизы / Не рекомендовано к защите

Выполнил проверку и составил заключение (ФИО)

Дата Подпись

Председатель диссертационного совета  
д.м.н., член-корр. РАН С.В. Черкасов

Подпись

М.П.

Дата